تاریخ شهر و شهرسازی در ایران

**دوره پهلوی اول**

**فهرست مطالب**

* مقدمه
* اوضاع اقتصادی دوره پهلوی اول
* اوضاع اجتماعی پهلوی اول
* رویدادهای مهم تاریخ این دوره
* عوامل موثر در معماری و شهرسازی آن دوره
* بررسی طرح 1316

**مقدمه**

معماری و شهرسازی ایران که بیش از 6هزار سال سابقه دارد به یکباره در دوره قاجاریه در آن جدایی حاصل می شود.شروع این امر را میتوان به آشنا شدن درباریان با نوآوریهای معماری و شهرسازی اروپا دانست. به طوری که دوره ی پهلوی اول را میتوان به عنوان دوره ی پایه گذار معماری و شهرسازی مدرن دانست.

پس از جنگ جهانی اول استثمار و استعمار غرب به محیطی امن و آرام برای سرمایه گذاری و سودآوری نیاز داشتند. برای تحقق این امر احتیاج نیاز به حکومتی بود تا بتواند سرمایه های ملی را به نفع سرمایه گذاری های خارجی به کار اندازد. کودتای رضاخان بهترین وسیله برای پاسخگویی به آن بود. رضاخان با تکیه بر امپراتوری انگلستان اداره ی کشور را بر اساس شیوه غربی و به سمت مدرن شدن سوق داد. معماری و شهرسازی ایران نیز از این دگرگونی ها که بدون توجه به شرایط زندگی مردم صورت گرفت، مصون نماد.بنابراین دچار تغییر و تحولات بنیادین شد.

تغیرات و تحولات عظیم ایجاد شده در دوره پهلوی اول که در نوع خود از سرعت بی سابقه ای نیز برخوردار بود، با تاثیر بر همه امور مردم از جمله معماری و شهرسازی آن دست خوش دگرگونی کرد. (فصلنامه مدرس هنر،1385)

**اوضاع اقتصادی دوره پهلوی اول**

سیاست های اقتصادی بر پایه نوسازی اقتصادی و ایجاد تکنولوژی مدرن و وارداتی طراحی شده بود. عایدات دولتی از طریق درآمد نفت، گمرکات و مالیات، تامین و بخش اعظم آن صرف هزینه های ارتش و خرید تجهیزات نظامی می شد. بودجه دولتی دولتی برای نوسازی کشور به هجده برابر رسید.

از اقدامات این دوره که تاثیر اقتصادی برجای گذاشته:

از مهمترین اقدامات زیربنایی احداث راه اهن بود

افزایش راه های ارتباطی

افزایش تعداد اتومبیل ها

افزایش روند احداث کارخانه ها و کارگاه های جدید در بین سال های 1317\_1313

افزایش تاسیس شرکت های متعد(لمتون ، آن . ک. ش . ف ، مالک و زارع در ایران1362، (www.olomegtemaei502.blogfa.com

**اوضاع اجتماعی دوره پهلوی اول**

اقشار غالب در اوایل دوره پهلوی همانند اواخر دوره قاجار متشکل بود ار اعضای خانواده سلطنتی، دیوان سالاران سطح بالا، زمین داران بزرگ، خانهای ایالات، علمای با نفوذ و تاجران موفق ،اقشار متوسط سنتی (معلمان علما کسبه بازار...) کارگر دهقانان و عشایر بود

در طول دوره پهلوی سطح زندگی تمام طبقات به خاطر رشد اقتصادی، سرمایه گذاری سنگین در زمینه رفاه عمومی و شبکه ارتباطات، گسترش بهداشت عمومی، آموزش امنیت اجتماعی و خدمات درمانی و حذف بسیاری از موانع سنتی که مانع مشارکت زنان در زندگی اجتماعی آموزش و اشتغال بود، بهبود یافت.

از مهم ترین اقدامات رضا شاه که باعث نارضایتی های اکثر مردم جامعه شد قانون کشف حجاب بود که رضا خان با الگو قرار دادن غرب مردمان را مجبور به اجرای این قانون کرد هدف او شبیه سازی فضای جامعه به فضای غربی و همچنین حضور پر رنگ تر زنان در جامعه بود.( احمد اشرف، علی بنو عزیزی، طبقات اجتماعی در دوره پهلوی)

**رویدادهای مهم تاریخی این دوره**

|  |  |
| --- | --- |
| 1299 | کودتای سوم اسفند و پایان کار حکومت قاجار |
| 1304 | تغییر دولت در پی تصویب مجلس و تاجگذاری رضاشاه و تشکیل دولت پهلوی |
| 1305 | تاسیس ثبت اسناد و املاک  تاسیس ثبت احوال  شروع ساخت راه آهن شمالی و جنوبی |
| 1307 | اعزام دانشجو به خارج از کشور |
| 1309 | تصویب نقشه تهران، تحت عنوان نقشه خیابان ها |
| 1310 | انحلال حق مالکیت زمین های زراعی برای خارجیان  تصویب نقشه جدید شهر همدان |
| 1311 | تخریب دیوارهای کهن تهران  ایجاد خیابان های عریض کمربندی  گسترش شهر به سوی غرب |
| 1312 | تصویب قانون تعریض و توسعه خیابان ها |
| 1313 | تاسیس بانک ملی ایران  تاسیس دانشگاه تهران |
| 1316 | تهیه نقشه جدید تهران، دگرگونی شکلی شهر در مقیاسی گسترده |
| 1320 | شروع دوره دوم پهلوی |

**عوامل موثر در معماری و شهرسازی دوره ی پهلوی اول**

به دنبال تحولات و دگرگونی های به وجود آمده در دوره پهلوی اول، معماری و شهرسازی نیز دستخوش این تغییرات شده اند.در این دوره عوامل متعددی باعث شدند که معماری و شهرسازی دچار تحول و دگرگونی اساسی شود که به توضیح آن می پردازیم:

**مالکیت خصوصی اراضی**

تاکید بر مالکیت خصوصی که قبل از آن در دست خارجیان بود-یکی از آرمان های انقلاب مشروطیت- با تدوین قانون ثبت اسناد و املاک فراهم می آید، بی آنکه حق مصادره از دولت سلب شده باشد. علی رغم وجهه قانونی و جنبه شکلی آن، این مالکیت خصوصی از نظر دولت امتیازی است واگذار شده که هر زمان حق سلب آن را دارد.فرقی نمیکند که این سلب مالکیت در ظاهر خود جنبه ارادی مالک را داشته باشد.با این قانون جامعه روستایی خود را در چهارچوب روابط جدید مالکیت می یابد بی آنکه تغییری در روابط کهن و چندسویه این جامعه با جامعه شهری حادث شده باشد، این جامعهبه شکل صوری از دیگری جدا می گردد و در اختیار روابط صوری تازه ای قرار می گیرد. (حبیبی،152:1391)

**گرایش به شهر نشینی**

با اجرای سیاست تخته قاپو کردن عشایر و پیوند جامعه ی ایلی و روستایی شاهد رشد و توسعه ی شهرنشینی می باشیم. با رشد جمعیت در پایتخت، شهر به سمت بیرون رشد میکند و نتیجه ی آن تخریب برج و باروهای اطراف تهران می باشد.

با تخریب دیوارهای کهن خیابانهای جدید بر روی خندق ها ایجاد میشود و باعث می شود شهر بدون برنامه گسترش یابد. در این دوره گسترش شهر عمدتا به سمت شمال وشمال غرب اتفاق می افتد.به طوری که تهران زمان پهلوی 6کیلومتر بزرگتر از تهران زمان ناصری شده بود.(فصلنامه مدرس هنر،1385)

**هجوم فرهنگ غربی**

در پی سیاست های تجددگرایی رضاخان که به دنبال خود گرایش به نظام های اجتماعی غرب را به دنبال داشت، در این دوره شاهد هجوم فرهنگ غربی در امر معماری و شهرسازی به شکل بی سابقه ای هستیم. رضا شاه در اولین برخورد خود با این سیاست دگرگونی کالبد شهر را در دستور کار قرار می دهد، با این باور که دگرگونی کالبدی، تغییرات پایه ای و محتوایی را سبب خواهد شد.

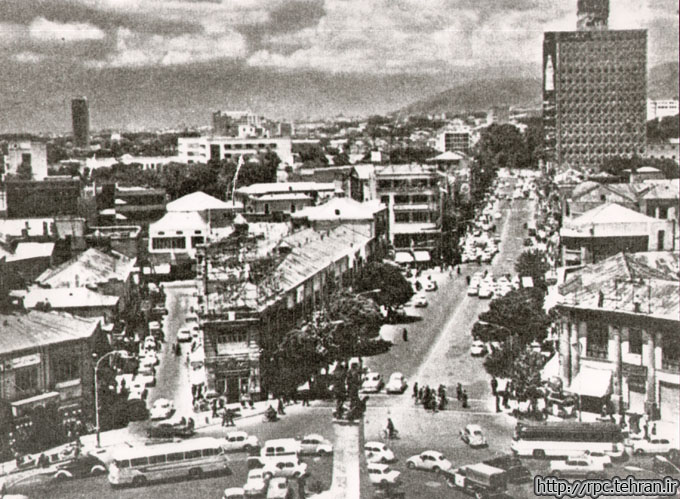
در تهران، شهرسازی نو با دگرگونی کالبدی و نوگرایی شهری همراه است.شهر درجایگاه نماد توسعه رنگ و بوی اروپایی به خود می گیرد و پذیرای متجددین و فرنگ رفته ها است.لاله زار، میدان توپخانه و باغ ملی گردشگاه های عمومی شهر شکل میگیرد.خیابان علاءالدوله کماکان خیابان سفارتخانه هاست. خیابان اسلامبول بازار اقشار مرفه جامعه است.

در شهر قدیمی که از نظر دولت کهنه و عقب مانده است دخالت های سنگین عینی و مادی در کالبد آن پدید می آید. پهلوی با نفی شرق و غلبه کامل تفکر غرب و ظاهر کالبدی آن در سبک تهران ایجاد می کند که عامل برتری غرب بر شرق است.

خیابان اسلامبول

شهر در پی حذف ریشه های درونی خود و ایجاد عناصر وابسته بیرونی است. در الگوی تهران نه تنها شار بلکه شهر اروپایی نیز ماهیت شهر ایرانی میشود.

دولت هویت جدیدی برای جامعه مطرح میکند ولی این هویت مطرح شده ریشه های خود را نه در درون هویت ایرانی بلکه درهویتی کاملا بیگانه دوانیده است. شهر به عنوان تبلور فضایی-کالبدی این دگرگونی ارزشها،ارزشهای کهن خود را به فراموشی می سپارد.(حبیبی،159:1391)



خیابان اسلامبول

e-exhibition.tehran.ir



e-exhibition.tehran.ir

میدان توپخانه



خیابان علاالدوله

bornanews.ir



خیابان لاله زار

tarikhirani.ir

رونق یافتن اندیشه شهر صنعتی

**رونق یافتن اندیشه شهر صنعتی**

برای اولین بار در تاریخ شهرگرایی و شهرنشینی دولت برآن میشود که چهره و سازمان شهر را بر اساس اندیشه ها و تفکرات بیرونی دگرگون سازد.اندیشه ای که از شهر صنعتی اروپا نشات گرفته است. به خوبی روشن است که چنین ان در محیط دیگر نمی تواند نه تحولی منطقی و نه تداومی تاریخی را سبب ساز باشد یا در مفهومی دیگر، این اندیشه که در جهان صنعتی سرمایه دار ریشه گرفته و بالنده شده است به تبع منشا خود واز طریق ابزارهای سلطه آن، برآنست که خود را جهان شمول نماید و چهره جوامع تحت سلطه خود را چنان بیاراید که سهولت گردش کالا و سرمایه را فراهم آورده و کارایی و بازدهی آن ها را به حداکثر رساند.به خوبی روشن است که در این اندیشه مفاهیم تاریخی،سازمان فضایی بومی، شیوه های زیست و تولید کهن و نبود تغییرات ماهوی و بنیانی در سازمان اقتصادی-اجتماعی و فرهنگی کشور بی معناست، و باز هم روشن است که هنگامی که دولت خود مشوق چنین اندیشه هایی گردد، سازمان فضایی-کالبدی کهن تا چه اندازه ای می تواند مورد دگرگونی واقع شود.

جامعه ی شهری بی آنکه هسته ی صنعتی در خود جای داده باشد و بدون آنکه به یک جامعه ی تولیدی تبدیل شده باشد دستخوش تغییراتی همچون گسترش روزافزون دستگاه های دولتی می شود.(حبیبی،161:1391)

**مصرفی شدن جامعه**

تبدیل جامعه تولیدی به جامعه خدماتی و سپس مصرفی در شهرها و اختلاف و فاصله بین دو جامعه روستایی و ایلی با شهرها، کشاورزی را از بین می برد. همچنین با ایجاد قانون اصلاحات اراضی، ملی شدن جنگل ها و مراتع و بیکاری شدن روستاییان مهاجرت روستاییان به شهرها قوت می گیرد. نفت به عنوان سرمایه اصلی دولت و منبع اصلی درآمد موجب پر شدن خزانه از درآمد نفت به جای تولید می شود.جامعه تولیدی نگاه به دست دولت دارد. دولت قانونگذار و مجری به دولت روزی بخش می شود.فروپاشی سازمان تولیدی کشور، هجوم سرمایه و کالاهای خارجی و ورود سرمایه نفت به عنوان درآمد اصلی دولت، به دولت اهمیتی می بخشد که تاکنون در تاریخ کشور بی سابقه بود. درگذشته خزانه دولت از درآمد ناشی از تولید پر میشد بنابراین دولت وظیفه داشت که تاسیسات و تجهیزات لازم را برای افزایش تولید فراهم کند.اما اکنون که خزانه از سرمایه نفتی پر میشد بدین ترتیب دولت بی نیاز از تولید صاحب سرمایه ی کلان می شود و جامعه از این پس نگاه به دست دولت دارد و دولت قانون گذار ازین پس به دولت روزی بخش نیز تبدیل می شود. (حبیبی،153:1391)

**سرمایه گذاری صنعتی و ایجاد صنایع اولیه**

در این دوره شاهد تقویت زیرساخت های اقتصادی می باشیم که به طور عمده این تقویت در زمینه ی صنعت انجام شده است.در این دوره کارخانه های صنعتی به دنبال گسترش سرمایه گذاری غربی ایجاد شد که ساخت صنایع مصرفی مانند دخانیات و بلورسازی و... را به همراه داشت.به این ترتیب در ایندوره شاهد ایجاد مراکز صنعتی با کارکرد جدید هستیم که توسط معماران غربی و تحت تاثیر معماری آن ها صورت گرفته است.(فصلنامه مدرس هنر،1385)

**ورود مصالح جدید و توسعه روش های ساختمان سازی**

گسترش ساختمان سازی در دوره ی پهلوی اول با افزایش چشمگیر مصالح ساختمانی همراه بود.درحالی که تا قبل از از این دوره بیشتر بناها با خشت خام و کاه گل یا آجر ساخته می شدند.با رواج یافتن مصالح جدیدی چون فولاد، بتن و شیشه ساختمان سازی به صورت چشمگیری توسعه یافت.(فصلنامه مدرس هنر،1385)

**اجرای پروژه خیابان کشی**

تصویب قانون بلدیه در سال 1309 محملی مناسب برای مداخلات سنگین در بافت کهن شهر را فراهم آورد.به دنبال اجرایی شدن این قانون اقدامات زیر انجام شد:

-اجرای نقشه خیابان ها دردستور کار قرار می گیرد

-دو خیابان بوذرجمهری و خیابان خیام شهر کهن را مصلوب می کنند.

-مهر و نشان اولین اقدامات شهرسازی جدید و برونی را بر چهره ی شهرسازی ایرانی می زند.

-شالوده کهن ارتباطات از هم گسسته می شود.

-سازمان محله ای دچار آسیب جدی می شود.

-بازار به عنوان ستون فقرات اقتصادی-اجتماعی و فرهنگی شهر در مقابل حضور قوی خیابان و انتقال بخش عمده ای از فعالیت های اقتصادی به کناره های آن برای همیشه رنگ می بازد.

-خیابان نه به عنوان عنصر مکمل بافت شهر بلکه به عنوان عنصر مسلط و تعیین کننده در شهر ظاهر می شود.

-خیابان سراسر شهر را در می نوردد و خود را به عنوان لبه ای قدرتمند در درون شهر مطرح می کند

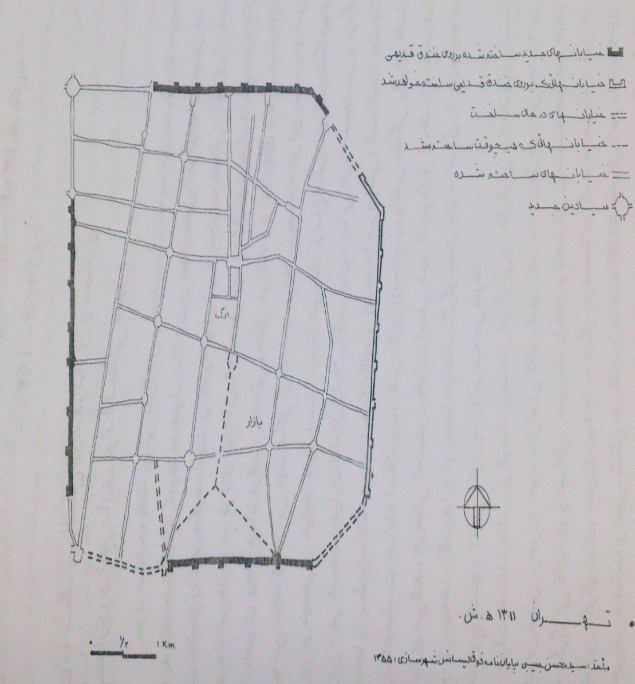
تصویب قانون تعریض و توسعه ی معابر خیابان ها در 1312 که با تخریب دیوارهای کهن تهران درسال 1311 تحقق یافت. ایجاد خیابان به عنوان نماد تجدد،اولین پژواک از شهرسازی هوسمان گونه ای است که با نظریه پردازی های نوگرایان 1920اروپا جنبه ای بین الملل یافته و در ایران شنیده می شود. تصویب قانون تعریض و توسعه معابر و خیابان ها جوابی روشن به این گونه شهرسازی است.

مقایسه انگاره ایجاد خیابان عریض با تخریب دیوارهای کهن در تهران و همدان:در تهران این انگاره به تبع از باروهای کهن شهر را دور می زند اما در همدان به تبع تفکری کاملا بیگانه،این انگاره و تحقق آن به انهدام قطعی شالوده شهر کهن می انجامد. اولین نقشه دگرگونی شهر تهران در سال 1309 با عنوان نقشه خیابان ها تهیه می شود.نقشه شهر همدان نیز با همین عنوان تهیه شد. (حبیبی،162:1391)



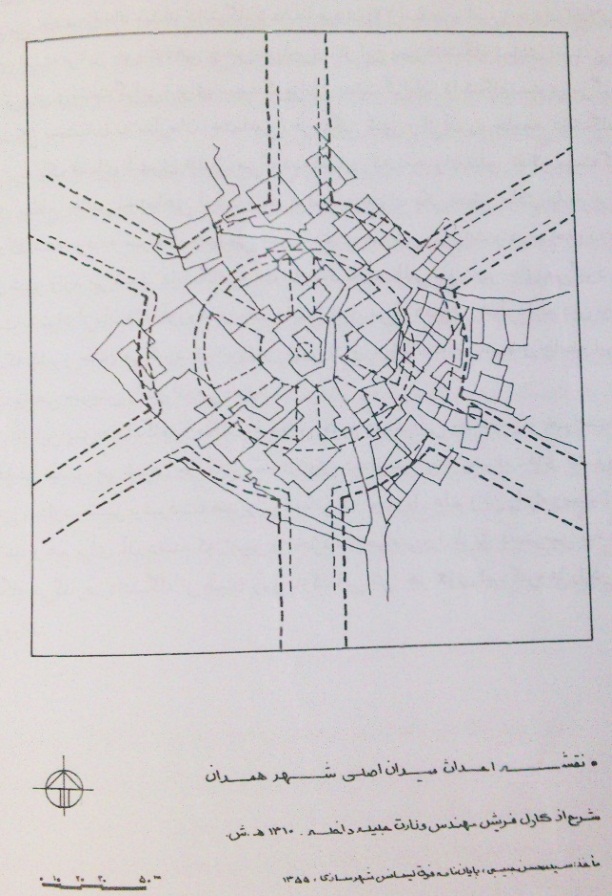
حبیبی،166:1391

فروپاشی دیوار تهران و ایجاد خیابان کمربندی



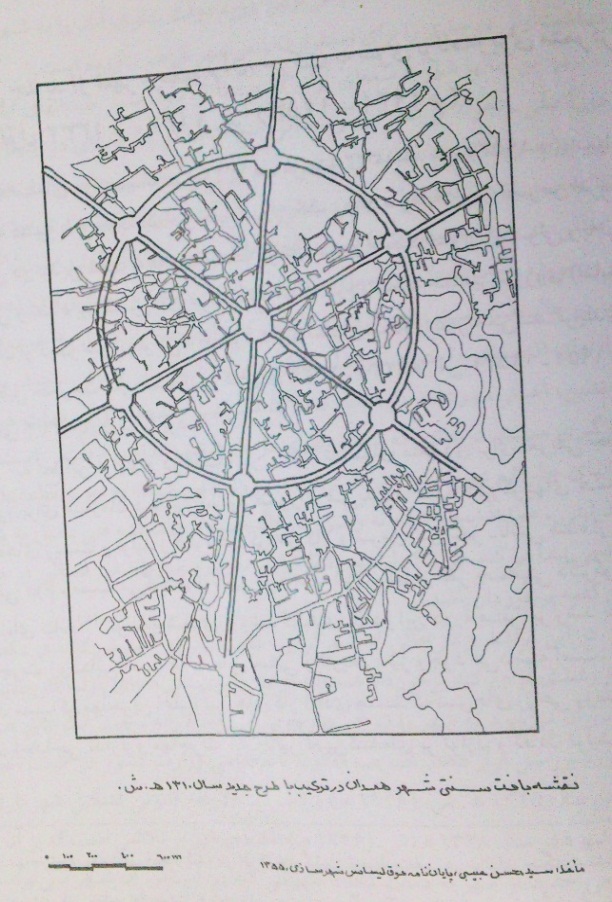
حبیبی،160:1391

خیابان کشی های شهر تهران



حبیبی،184:1391

نقشه احداث میدان اصلی شهر همدان



حبیبی،185:1391

نقشه بافت سنتی شهر همداندر ترکیب با طرح جدید

**اعزام گروهی دانشجو به خارج**

برای اولین بار در دوره پهلوی اول جمعی از جوانان ایرانی به صورت گروهی به منظور تحصیل علوم عالیه به اروپا اعزام شدند.

در میان دانشجویان اعزام شده، تعدادی برای تحصیل هنر معماری و شهرسازی اعزام شدند که این افراد به شدت تحت تاثیر معماری غرب قرار گرفتند و با فکر و ذهن غربی به ایران بازگشتند.

**گسترش ارتباطات خارجی**

در جریان جنگ جهانی اول اهمیت استراتژیک ایران برای کشورهای غربی بیش از پیش روشن شد.

برای انتقال سریع نیروهای انگلیسی خط آهن سراسری شمال به جنوب احداث شد.

از طرفی غربی ها برای حضور بیشتر خود در ایران به ساخت سفارتخانه اقدام کردند.

**پر رنگ شدن نقش خیابان و از رونق افتادن بازار**

بازار به عنوان ستون فقرات اقتصادی-اجتماعی-فرهنگی شهر در مقابل حضور قوی خیابان برای همیشه رنگ می بازد.

خیابان زیبا و نو پرداخته جای خود را به خیابان انباشته از کالاهای مصرفی می دهد و خود به دگرگونی عملکرد تن در می دهد.

بازار دیگر در مکانی خاص باقی نمی ماند و شبکه بازار کهن با تسلیم به کالاهای وارداتی . مصرفی از جنبه تولیدی خویش باز می ماند،آکنده از فضاهای بسیار،بی مصرف،بی عملکرد،بازار کهن برای همیشه در خاطره ها و یادها جای می گیرد.باوجود اینکه ممکن است هنوز بخش هائی فعال را در خود جای دهد ولی از فعالیت حیاتی خود بازمانده است. (حبیبی،163:1391)

**تاسیس دانشگاه تهران**

دانشگاه تهران به عنوان نماد تجدد پا به عرصه وجود می گذارد و در زندگی شهری وارد می شود.تأسیس دانشگاه تهران چیزی جز ادامه منطقی فرآیندی نیست که با تأسیس دارالفنون در اوایل حکومت ناصری و اصلاحات امیرکبیر آغاز شده بود.

علت تأسیس دانشگاه:

قانون اعزام 100نفر محصل به خارج با مخارج دولت در سال 1307در ادامه آشنایی ایرانیان با فرهنگ و علوم جدید است.بازگشت این دانش آموختگان نیروی بالقوه و بالفعل برای تأسیس دانشگاه را در اختیار می گذارد.

بحران مالی اقتصادی سال 1310 دولت را بر آن می دارد تا وسایل تحصیل علوم جدید را در خود کشور تدارک ببیند.

دانشگاه از این پس نمادی از پیشرفت و ترقی است،نمادی که شهر از آن مفهوم می یابد و بدان مفهم می بخشد.

ایجاد میدان دانشگاه تأکیدی است بر این هویت دهی و هویت پذیری.

نمادی است برای سنت گریزی و سنت گرایی،برای سنت گریزان و سنت گرایان

دانشگاه بستری می گردد برای شکل بخشیدن به سازمان اجتماعی-فرهنگی شهر و جامعه

شکل گیری دانشکده ها و مدرسه های خاص که از بطن دارالفنون بیرون آمده بودند نیز تأکیدی است بر تأسیس دانشگاه که شامل مدارس زیر می شد:

مدرسه ی صنایع زیبا و شعبات آن

مدارس مخصوص کلیه فنون کشاورزی و تربیت زارع و کشاورز

مدرسه عالی حقوق

**طرح1316**

تخریب دیوار کهن شهر و ایجاد خیابان های جدید بر روی خندق های کهن سبب می گردد تا شهر فراسوی این خیابان ها، بی هیچ برنامه ای نیز گسترش یابد. دولت مبشر نظم جدید، تهیه نقشه جدید شهر را بر عهده مستشاران خارجی وامیگذارد.نقشه 1316 اولین نقشه تدارک شده در دولت پهلوی برای گسترش و توسعه شهر تهران است. نقشه 1316 ه.ش. نقشه ای است که کاملا با ذهنیتی بیگانه تهیه شده و شهری کاملا متفاوت از پیشینه تاریخی آن را در تصور دارد و تصویر می کند.

در نقشه دارالخلافه تهران ناصری نیز ذهنیتی بیگانه وجود داشت اما این ذهنیت در سلطه ی انگاره های بومی چهره ای دیگر را عرضه می دارد حال آنکه در تهیه نقشه تهران 1316،انگاره های بومی تحت سلطه این ذهنیت بیگانه،رنگ می بازد

مفاهیم پایه ای که در این طرح مطرح شد عبارت اند از:

متاثر از ((جنبش معماری و شهرسازی مدرن)) بین المللی است

بافت شطرنجی

جدایی عملکردهای شهری بنا بر نوع منطقه بندی کم و بیش نا منعطف

ایجاد فضاها و میادین عمومی و...

**نتایج طرح**

ایجاد منطقه اداری-نظامی و اقتصادی در دل شهر کهن به تخریب کامل محله ی کهن ارگ و کاخ های دوران قاجار می انجامد.(تنها سه بنای کاخ گلستان و شمس العماره و تکیه دولت مستثنی می گردند.)

-عمارت ها و ساختمان های جدید دولتی چون کاخ دادگستری،وزارت دارائی و...برپا می گردند.

-دروازه ها و نمادهای سبک تهران دوره قاجار از اطراف میدان توپخانه حذف می گردند.

-باغ ملی و میدان مشق جای خویش را به وزارت خارجه،پستخانه،شهربانی کل کشور،بانک ملی و ...وا می گذارند.

-محله سنگلج یکی از بزرگترین محلات شهر برای ایجاد بنای بورس تخریب می گردد.

-این طرح که با تبعیت از الگوی شهر صنعتی مطرح شده،دانشگاه،بیمارستان،ایستگاه راه آهن و کارخانه را در ورای بافت موجود پیشنهاد می کند و آن ها را در فاصله هایی منطبق با موارد مطروحه در الگوی شهر صنعتی قرار داد.



شمس العماره

تکیه دولت

کاخ گلستان

**تغییر زیربنایی در روش های سیستم اداری**

در این دوره با ایجاد تغییرات زیربنایی در سیستم اداری در اداراتی چون ثبت اسناد و بانک روبروییم.

بدین ترتیب با ساخت ادارات متعددی چون وزارتخانه ها، بانک هاو... شکل جدیدی از بوروکراسی در ایران پیدا شد.

در طراحی این بناها عموما از معماران و شهرسازان بیگانه استفاده شد که هیچگونه آشنایی با معماری و شهرسازی ایران نداشتند و به سبک مدرنیسم کار میکردند. (فصلنامه مدرس هنر،1385)

**تمرکز فعالیت های سیاسی، اداری و اقتصادی**

با تمرکز فعالیت ها در تهران باعث شد که نقش تهران در کل کشور دو چندان شود. در پی این تغییر ارگ قدیم تخریب و در محل آن وزارتخانه ها احداث شدند.میدان مشق تبدیل به فضای اداری شده وبدین ترتیب مجموعه ارگ، میدان مشق، میدان توپخانه به مرکز کاربری های اداری مبدل شد.(فصلنامه مدرس هنر،1385)

**قانون آئین نامه پیش آمدگی در گذرها**

پس از باز گشت دانشجویان اعزامی به خارج از کشور برای آموختن فن مهندسی و معماری نو ، ساختن دیوارها و بدنه های خیابانها حادث شده از طرح بر عهده این گروه گذاشته شده است

با تصویب این قانون بدنه خیابان ها و ساختمان ها مشرف بر آن از ضوابط خاصی تبعیت کرده و چون پرده ای فضای پشتی (عمدتا محلات کهن) را از فضای خیابان جدا می کند. به عبارت دیگر تجدد و نوگرایی دولت پهلوی پس از ایجاد برش ها متعدد در پیکره شهر در چهارچوب قطعه اول مشرف به خیابان باقی می ماند و بیش از آن به پیش نمیرود. شهر در محدوده خیابان ها چهره نو را عرضه می دارد چهره ای بی هیچ ارتباط منطقی و جدلی با سازمان کالبدی –فضایی که در پس خود دارد

**چهار روش بیان معماری در الگوی تهران**

1.معماری مبتنی بر ادامه سبک تهران در دوره قاجار،تلفیقی از عناصر معماری بومی وبیگانه است: معماری چهره آراسته آن زمان روی در نقاب کشیده، برون گرا و در عین حال درون ر در پرده نگه داشته، این معماری عمدتا در ساخت و ساز مسکن از سوی اقشار میانه جامعه به کار گرفته می شود، آن بخش از جامعه که به طبع شرایط اقتصادی خود و باورهای فرهنگی خویش میان کهن و نو و باور و حادثه باقی مانده اند.

2.معماری مبتنی بر یادآور شکوه و جلال گذشته های دور مبتنی بر تحسین و تمجید افراطی کلیت زیبای از دست رفته: تقلید شکلی معماری های کهن ایران در دوره های قبل و بعد از اسلام در دستور کار قرار می گیرد.بر نقشه ای کاملا عملکردی و بر روابطی کاملا جدید، نما و پوسته ای کهن طراحی می شود. ساختمان شهربانی کل کشور، بانک ملی ایران، موزه ایران باستان شواهد گویایی از این معماری هستند.دولت و اقشار فرادست جامعه از مشوقین اصلی این معماری هستند.

3. معماری مبتنی بر سبک بین الملل متاثر از جنبش معماری نو در اروپا: این معماری به عنوان سبک مسلط در این دوره موفق می شود مهر و نشان خود را بر چهره بسیاری از خیابان های جدیدالاحداث شهر بزند و ایستگاه راه آهن، ژاندارمری کل کشور، کاخ دادگستری به یادگار بگذارد.

4. معماری مبتنی بر سبک کلاسیک اروپا متاثر از معماری صنعتی و قرن نوزدهم: در آرایش میادین جدیدالاحداث، چهارراه ها، تقاطع خیابان ها با میادین به کارگرفته می شود و به عبارتی نوعی معمار شهری است که در ایجاد فضاهای جدید شهری مطرح می گردد. این معماری در پی ایجاد نوعی وحدت شکلی در نقاط خاص است، وحدتی که بتواند خاطره ای را به ذهن القا کند.نمونه های این معماری: چهارراه لاله زار، میدان حسن آباد، میدان فردوسی.

**موفقیت های طرح 1316:**

-این طرح موفق می گردد تا با حذف مفاهیم کهن،مفاهیم جدید از عناصر شهری چون خیابان و میدان را عرضه بدارد.میدان بر خلاف سنت کهن دیگر دیگر مکانی برای تظاهرات رفتارهای اجتماعی نیست میدان با از دست دادن ابعاد بزرگ خویش از این پس مکانی برای یاداوری خاطره ها می گردد یا مکان دروازه ای کهن را یاداور است یا تقاطعی جدید و مهم را مطرح می سازد.

* موفق می شود تا مفهوم مکان بازار را به زمان بازار تغییر دهد.
* موفق می شود تا عملکردهای جدید شهری را با از میان برداشتن محلات و بناهای کهن به وجود آورد.
* موفق می شود که به تبع قوانین موضوعه نوعی وحدت شکلی را (فقط در محدوده خیابان و میدان) عرضه دارد.
* موفق می شود به تقلید شهر صنعتی دست یابد ولی آنچه در این میان گم شد،مفهوم شهر به معنای واقعی و بومی کلمه بود

**نتایج منفی:**

شهر که تا پیش از این معانی داشت در پی اجرای این طرح ها به شکلکی از شهر صنعتی تبدیل می شود در رویارویی با این چهره جدید و نقابی که شهر در پس آن قرار گرفته است شهر و زندگی شهری خود را نا اشنا باز می یابد. بی ریشه و تغییر شکل یافته مجموعه از روابط آشفته در هم و برهم و نا مفهوم اجتماعی-فرهنگی گرفتار می آید. نبود مکان و نشانه عینی

در نبود نشانه عینی در نبود محله و هویت کالبدی آن شهروند هنوز هم ترجیح می دهد که خود را با انتساب به نام قدیمی و کهن محله هویت بخشد.

عینیت شهر در تقابل با ذهنیت قرار می گیرد.

نتیجه چنین امری تنها گسیختگی اندامین شهر نیست بلکه پاره پاره شدن سازمان اجتماعی-فرهنگی را نیز در پی دارد.

**منابع**

* سید محسن حبیبی،از شار تا شهر، 1391
* حسین سلطان زاده، تاریخ مختصر شهر و شهر نشینی در ایران،1390
* لمتون ، آن . ک. ش . ف ، مالک و زارع در ایران ترجمه منوچهر امیری ، تهران ، 1362
* فصلنامه مدرس هنر،1385
* سید محسن حبیبی، تحول و گسترش تهران در زمان رضا شاه،1375
* بمانیان،بررسی تجددگرایی بر سازمان فضایی-کالبدی شهر تهران در دوره ی پهلوی اول،1380
* احمد اشرف، علی بنو عزیزی، طبقات اجتماعی در دوره پهلوی